

ВИТЯГ

з протоколу розширеного засідання наукового семінару хімічного факультету

від 30 жовтня 2014 року

ГОЛОВУЮЧИЙ: декан хімічного факультету, к.х.н., проф. О. М. Калугін,

СЕКРЕТАР ЗАСІДАННЯ: ст. викладач Н.О. Леонова

ПРИСУТНІ:

*Співробітники, аспіранти та студенти хімічного факультету
Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна*

1. Холін Ю.В. д.х.н., в.о. завідуючого кафедри хімічного матеріалознавства
2. Орлов В.Д. д.х.н., в.о. завідуючого кафедри органічної хімії
3. В'юник І.М. д.х.н., в.о. завідуючого неорганічної хімії
4. Мчедлов-Петросян М.О. д.х.н., завідуючий кафедрою фізичної хімії
5. Коробов О.І. д.х.н., проф. кафедри хімічного матеріалознавства
6. Черановський В.О. д.х.н., проф. кафедри прикладної хімії
7. Решетняк О.О. к.х.н., доц. кафедри хімічної метрології
8. Бондарев М.В. к.х.н., доц. кафедри фізичної хімії
9. Бакланов О.М. д.х.н., проф. кафедри хімічної метрології
10. Посохов Є.О. к.х.н., с.н.с. НДІ хімії хімічного факультету
11. Красноперова А.П. к.х.н., зав. відділом радіохімії НДІ хімії
12. Кравченко О.А. к.х.н., ст. викладач кафедри прикладної хімії
13. Єфімов П.В. ст. викладач кафедри прикладної хімії
14. Дрокіна Л.Ф. зав. лабораторії кафедри хімічної метрології
15. Коновалова О.Ю. ст. викладач кафедри хімічної метрології
16. Рубцов В.І. к.х.н., доц. кафедри фізичної хімії
17. Папонов Б.В. к.х.н., доц. кафедри органічної хімії
18. Чернишова О.С. к.х.н., ст. науковий співробітник кафедри хімічної метрології
19. Загrevський Павло студент 5 курсу хімічного факультету
20. Тітова Н.П. н.с., кафедри хімічної метрології
21. Марков В.В. викл. кафедри хімічної метрології
22. Назаренко Микола студент 5 курсу хімічного факультету
23. Маслова Я.Н. студент 5 курсу хімічного факультету
24. Вітт Ю.І. студент 5 курсу хімічного факультету
25. Клименко Ю.В. студент 5 курсу хімічного факультету
26. Батрак А.С. студент 5 курсу хімічного факультету
27. Кравченко В.В. студент 5 курсу хімічного факультету
28. Каліненко О.С. аспірант хімічного факультету
29. Книга А.Є. студент 5 курсу хімічного факультету
30. Чигирин О.І. студент 5 курсу хімічного факультету
31. Панасенко І.О. студент 5 курсу хімічного факультету
32. Пасько Д.О. студент 5 курсу хімічного факультету

33. Кулик О.В. студент 5 курсу хімічного факультету
34. Шевченко Ю.А. студент 5 курсу хімічного факультету
35. Ренкевич А.Ю. аспірант кафедри хімічної метрології
36. Ткаченко О. аспірант кафедри хімічного матеріалознавства
37. Захаров А. аспірант кафедри хімічного матеріалознавства
Співробітники інших організацій та зацікавлені особи
38. Блажеєвський М.Є. д.х.н., зав. кафедри фізичної хімії. НФарм університету
39. Васюков О.Є. д.х.н., проф. НУГЗУ
40. Куликов А.Ю. к.х.н.
41. Савенкова Л.Н. к.х.н.
42. Гаєвська (Дремлюга) «Турбоатом»
43. Богаченко Л.Н. «Турбоатом»
44. Кисиль Ж.Н. Дергачевський р-н
45. Індик Л.І. к.х.н.
46. Бочаров В.А. к.х.н.
47. Рибалко В.Г. науковий співробітник
48. Рибалко С.В. науковий співробітник
49. Буряченко С.В. науковий співробітник
50. Пуляєв С.А. науковий співробітник
51. Островерх О.І. методист РМК відділу освіти Дергачівської РДД
52. Мирінкін Д.М. голова президії Ради Українського товариства охорони
53. Яковлев А.С. доцент ХГЗВА
54. Сизова З.І. КОХ
55. Гончаров П.П.
56. Тимарська Л.А. кореспондент «Вісті Дергачівщини»
57. Ніколайчук О.Г. к.х.н.

СЛУХАЛИ: доповідь доцента кафедри хімічної метрології Мельника Віктора Васильовича щодо затвердження теми докторської дисертаційної роботи «Вплив природи та концентрації фонових електролітів на процеси протонування в розчинах дикарбонових тіо-, дитіодикарбонових кислот та їх застосування та стандартизація у вимірюваннях та хімічному аналізі».

1. Виступ декана хімічного факультету Калугіна О.М. з поясненням стосовно процедури розгляду питання про затвердження теми докторської дисертаційної роботи доцента кафедри хімічної метрології Мельника Віктора Васильовича.
2. Доповідь доцента Мельника В.В. (початок: 15.21, закінчення: 15.57)

Задали запитання та взяли участь в обговоренні роботи:

Орлов В.Д.: Чи є стаття, в якій згадується Ваша тема? Назва тіо- та дитіокарбонів кислоти звідки взялася? Що можете розповісти по науці? Що довели? Що оскаржили? Це лекція для школярів, а не для вчених.

Мельник В.В.: Оскільки Ви цими об'єктами не займались, тому вам і важко уявити, що відбувається в системах. Ви, мабуть, дуже перевтомлені, якщо задасте такі питання. Ви не маєте рації! Ви дивувались, що я так часто на кафедрі буваю, ви мають думати, що я «склоки» розпускаю, та у мене немає часу цим займатись. Від якої політичної партії ви працюєте? Коли ви будете помирати, ви згадаєте, що помилялись, коли так поводити себе з науковцем.

Блажеєвський М.Є.: Чи можете Ви охарактеризувати наукову новизну?

Мельник В.В.: створений новий науковий напрямок по винаходу стандартних зразків.

Калугін О.М.: Що означає «создание стандартных образцов»? Яка головна задача Вашої роботи? Є питання по автореферату: в розділі 2 Ви згадуєте про метод та його розроблення, чи є метод, який різниться від методу Комаря? В чому суть Вашого метода? Чи могли б Ви його коротко охарактеризувати в рамках доповіді, бо є лише одна формула для функції Б'єррума і більше нічого? В розділі 5 обговорення результатів: одержані інтерполяційні рівняння описують залежності у короткому інтервалі іонних сил у таблиці наведено константи протонування – це все, чи можете ще щось додати нового? Чи знаєте ви роботи Гоша 1912 року, в них вже такі розрахунки були розроблені? Остання Ваша стаття 1987 р. Чи є більш нові, може, Ви щось нам не показали? Для докторської дисертації потрібно 20 статей, 5 з них у виданнях з імпаکت-фактором. Грант – це не стаття! З формальної точки зору, якщо Ви претендуєте на захист, Ви повинні мати необхідну кількість статей, які повинні бути опубліковані до захисту. Якщо є – чому не приведені? Я просив кафедру, секретаря подати статті за останні роки, але ніяких статей мені не було надано. Так це „підложка“?

Мельник В.В.: от я Вас питаю, чи маєте ви стандартний зразок? Чи є дані, які його характеризують? В якості стандарту – адипінова кислота. Олег Миколайович, я дивуюсь Вашій простоті, ви не спеціаліст в цьому напрямку, так ви намагаєтесь «задавити» аналітиків. Не потрібно використовувати принцип дурної безкінечності. З позиції неорганіки не треба «давити» аналітиків. Кожна наука має свій предмет. І я дякую Богу, що дав мені сили витримати ваше безобразне керівництво. Ви мені 4 роки назад закрили аудиторію, не дали можливості доповідати. Сьогодні відділ ТСО не записує нічого. Ви мені можете відповісти, чому закрили раду по аналітичній хімії? Вас за цей метод керівництва проклинає Англія та інші. Схаменіться. Всіх студентів, які зі мною працюють ви виганяєте на рік. Спочатку був предзахист, а тепер затвердження теми, яка була затверджена 40 років тому. Чи ви хочете, щоб я ще 40 років чекав, поки ви звільните місце декана. Я ніколи не хотів би бути деканом і тим паче таким як ви. За перебільшення повноважень необхідно відповідати і коли вас будуть люструвати – я не прийду. Щодо статей, то в мене все є, остання монографія зараз знаходиться в редакції.

Дякую, що ви так пильно стежите за моїми статтями і бажаєте, щоб я здох так і не захистившись. Я поряд з вами почуваю себе доктором. Ви, мабуть, не уважно читаете. На риторичні питання я відповідати не буду. Ви ведете семінар безобразно, я вам не скажу спасибі. Моє «презрение».

Мчедлов-Петросян М.О.: Так це ж стаття Комаря 1965 року про двофазну систему, нічого нового.

Мельник В.В.: Не бачив такої статті. То у вас стаття не та. Замість того, щоб займатися політикою, ви краще зайшли до лабораторії, де на колбах написані концентрації в одиницях виміру, яких вже немає у світі. Ви приводите неправильні дані. Від якої партії ви працюєте? Ви скількох людей «сьєли» на кафедрі фізичної хімії. Ви були моїм учнем – не довчилися. Ви прийшли до мене після того, як ні до кого не взяли.

Холін Ю.В.: Чому не використовуєте поняття „стандартний зразок складу”?

Мельник В.В.: ця конкретизація вона тільки відволікає. Я Вам принесу свідоцтва для ознайомлення. Ми дійшли до того, що на факультеті немає ради по захисту дисертацій, і це все під Вашим керівництвом. А Ви продовжуєте задавати такі питання. Ми працюємо, а Ви питання задаєте.

Бакланов О.М.: необхідно відокремлювати те, що зробили Ви і Ваш вчитель.

Мельник В.В.: все це зробив я сам. Комарь М.П. говорив, що вслід за хімічною метрологією будуть і інші області метрології: медична, біологічна. Ми провели дослідження. Будемо лікувати чи нехай живе?! Вам необхідно зрадити пробопідготовці, та побачите скільки проблем в нашому напрямку. Хочу подякувати В.Д.Орлову і Л.П. Логіновій, що мені вдалось за цей довгий час, на який ви мені відстрочили цю доповідь, зробити нові дослідження і покращити роботу. Ви домоглися, що ради закрились по ах та ох.

Обговорення:

Орлов В.Д.: жодної статті немає по темі дисертації по дикарбоновим кислотам, як можна затверджувати тему? Авторські свідоцтва не відповідають темі дисертації. Якщо роботи є – необхідно їх принести та розглянути. Формально нічого немає, ми не можемо нічого затверджувати.

Мельник В.В.: не лукавте. Ви блудете. Я по суті, а не по формальним признакам. Ви злочинець. Я не ви, я - чесна людина.

Холін Ю.В.: Спробуємо повернутися до предмету. В 1975 році вийшла монографія за участю Ю.Я. Фіалкова, в якій він розмістив розділ про кількісний фізико-хімічний аналіз. Виникає необхідність вивчати ці розділи, якщо є проблеми в

аналітичній хімії. Комарь дійсно вніс багато нового в розвиток цього напрямку. Вивчення дикарбонових кислот нічим не відрізняється від того, що було раніше. Щодо апроксимації даних, теж нічого нового немає, бо публікації було випущено щонаймеш 20 років тому. Достатньо звернутися до оглядової статті Андерега 1994 року. Так, результати досить точні та правильні, а от щодо переносу даних про константи у кількісний аналіз ми нічого не почули. *Безумовно, доповідь є цікавою з історичної точки зору. Немає наукової новизни.*

Мчедлов-Петросян М.О.: Всі залежності констант від іонної сили – це відомі факти, частина кандидатської дисертації. Багато інформації є загальновідомими речами, немає нових результатів. Положень дисертаційної роботи немає, ніяких кваліфікаційних ознак також, не потрібно було так багато згадувати про Н.П. Комаря. Навіщо це треба було доповідати?

Мельник В.В.: скільки статей опубліковано Мчедлова-Петросяна зі мною? 25! А Ви говорите, що не були моїм аспірантом!

Бакланов О.М.: з точки зору історії – це гарна доповідь, потрібно було принести копії статей. Не почув відповіді на питання, що було зроблено саме Вами. Не можна виносити особисті відносини на доповідь. Наука – є наука. А відносини – відносинами. Не треба було їх об'єднувати.

Васюков О.С.: На жаль, нічого аналітичного тут немає. Розвиток метрології – атестація методик, розробка стандартних зразків. Були речі, яких я не хотів би чути. Необхідно залишатися ввічливими людьми.

Калугін О.М.: рецензентів немає, бо це не попередній захист. Ми готові провести попередній захист, коли на кафедрі буде розглянуто тему та кількість публікацій. Але формальних ознак дисертації немає, необхідного об'єму інформації немає, немає публікацій. У списках публікацій немає статей після 1987 року. Сторінка 24, закінчується список наукових статей, 29 позицій, закінчується остання 1987 роком, авторські свідоцтва 2 позиції, Валерій Дмитрович їх назвав, до теми дисертації не мають відношення. Тези доповідей, в які включено тези з Каразінських читань, що не потрібно включати навіть у кандидатські дисертації. Отже, 64 позиції включені – це тези доповідей, а статей 29. Звіти про виконання господарських тем, сторінка 35-36, вони не входять до переліку публікацій для докторської дисертації. Методики виконання вимірювань, вони починаються на стор. 37 і закінчуються позицією №20, остання 2001 рік. Посібник один є, але він не повинен включатися в перелік публікацій. Останній список публікацій закінчується сторінкою 40, а цифри 93 в цьому документі взагалі немає. Висновок – немає того об'єму публікацій, щоб говорити про докторську дисертацію. Змістовну частину Ви всі чули – коментувати не буду.

Мельник В.В. (заключне слово): по поводу статей – подивіться уважніше. Ви диветесь в автореферат, а на справді говорите те, що раніше підготували. Тут же немає спеціалістів, ні з ким говорити. Навіщо ви морете людей? Не лукавте!

Голосування не проводилося.

Головуючий

Секретар засідання



к.х.н., проф. О. М. Калугін

ст. викладач Н.О.Леорова